

अनुसूचित जाति एवं अनुसूचित जनजाति कल्याण विभाग अंतर्गत 720 आसन वाले चार अनुसूचित जाति आवासीय विद्यालय यथा शेखपुरा, पिपलावाँ (पटना), सिरदल्ला (नवादा), कुमारखंड (मधेपुरा) तथा दो अनुसूचित जनजाति आवासीय विद्यालय यथा रेहल, रोहतास (सासाराम) एवं सिंहश्वर, मधेपुरा के भवन के निर्माण कार्य हेतु दिनांक-30.12.2019 को प्राप्त ई0-अभिरुचि आमंत्रण सूचना सं0-53/2019-20 के तकनीकी बीड निस्तार हेतु निगम निविदा समिति की दिनांक-20.03.2020 को आहूत बैठक की कार्यवाही:-

उपरिस्थिति:-

- |     |   |    |   |
|-----|---|----|---|
| 1.  | श्री अभित कुमार,<br>प्रबंध निदेशक, बिहार राज्य भवन निर्माण निगम लि0, पटना।                        | -  | अध्यक्ष   |
| 2.  | श्री कश्यप कुमार गुप्ता,<br>अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव, भ0नि0वि0, पटना।           | -  | सदस्य   |
| 3.  | श्री सतीश कुमार सिंह,<br>अपर सचिव-सह-आन्तरिक वित्तीय सलाहकार, भ0नि0वि0, पटना।                     | -  | सदस्य   |
| 4.  | श्री राकेश कुमार,<br>मुख्य महाप्रबंधक, बिहार राज्य भवन निर्माण निगम लि0, पटना।                    | -  | सदस्य   |
| 5.  | श्री जितेन्द्र कुमार सिंह,<br>महाप्रबंधक (वित्त), बिहार राज्य भवन निर्माण निगम लि0, पटना।         | -  | सदस्य   |
| 6.  | श्री शरदचन्द्र,<br>महाप्रबंधक (दक्षिण/परामर्शी सेवा/मु0), बिहार राज्य भवन निर्माण निगम लि0, पटना। | -  | सदस्य   |
| 7.  | श्री प्रदीप कुमार,<br>वरीय वास्तुविद्, बिहार राज्य भवन निर्माण निगम लि0, पटना।                    | -  | सदस्य   |
| 8.  | योजना का नाम  | :- | अनुसूचित जाति एवं अनुसूचित जनजाति कल्याण विभाग अंतर्गत 720 आसन वाले चार अनुसूचित जाति आवासीय विद्यालय यथा शेखपुरा, पिपलावाँ (पटना), सिरदल्ला (नवादा), कुमारखंड (मधेपुरा) तथा दो अनुसूचित जनजाति आवासीय विद्यालय यथा रेहल, रोहतास (सासाराम) एवं सिंहश्वर, मधेपुरा के भवन के निर्माण कार्य।                             |
| 9.  | अभिरुचि प्राप्त करने की तिथि  | :- | 30.12.2019  |
| 10. | अभिरुचि खोलने की तिथि:-(तकनीकी बीड)   | :- | 02.01.2020  |
| 11. | अभिरुचि प्रसारण का माध्यम   | :- | ई0-निविदा एवं दैनिक समाचार पत्र   |
| 12. | अभिरुचि आमंत्रण सूचना प्रकाशन की तिथि एवं प्रकाशित समाचार पत्र का नाम:-                           | :- | दैनिक हिन्दुस्तान (पटना), दिनांक: 16.11.2019.   |
| 13. | प्रकाश का पी0आर0 संख्या   | :- | 10638 (NI. NI) 2019-20  |
| 14. | अभिरुचि आमंत्रण में भाग लेनेवाले निविदादाता   | :- | (i) Archiplus, Patna<br>(ii) M/S Muralage, Lucknow<br>(iii) Interface Architects Pvt. Ltd., Patna<br>(iv) Prakriti Architects, Bhubaneswar<br>(v) Tripathi and Associates, Noida, U.P<br>(vi) Sen & Lall Consultants (P) Ltd. Patna<br>(vii) M/S Limbha & Associates, Haryana<br>(viii) M/S Arch-En Design, New Delhi |
| 15. | तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा   | :- | (दिनांक-17.03.2020)   |



## प्रथमवार आमंत्रित ई0-अभिरुचि आमंत्रण (वर्तमान):-

इस ई0-अभिरुचि में आठ अभिरुचिदाताओं ने भाग लिया है। आठों अभिरुचिदाताओं द्वारा अपलोड किए गए कागजातों को उप-महाप्रबंधक, पी0आई0यू0, पटना द्वारा डाउनलोड कर समर्पित किया गया जिसका तकनीकी मूल्यांकन समिति द्वारा मूल्यांकन किया गया, जो निम्नवत है:-

प्रथम अभिरुचिदाता Archiplus, Patna है। इनके द्वारा अपलोड किए गए कागजातों का समिति द्वारा मूल्यांकन किया गया, जिसमें पाया गया कि इनके द्वारा सभी आवश्यक कागजात संलग्न किया गया है, परंतु Firm name and Pan/Gst Name को अलग पाया गया एवं इसके अतिरिक्त Turnover के संबंध में प्राप्त कुछ कागजात फर्म के नाम से एवं कुछ कागजात परामर्शी के नाम से पाया गया है। अतएव इन्हें ननरिस्पॉन्सिव पाया गया। इस कारण समिति द्वारा इन्हें तकनीकी बीड में असफल घोषित करने की अनुशंसा की गई है।

द्वितीय अभिरुचिदाता M/S Muralage, Lucknow है। इनके द्वारा अपलोड किए गए कागजातों का समिति द्वारा मूल्यांकन किया गया, जिसमें पाया गया कि इनके द्वारा सभी आवश्यक कागजात संलग्न किया गया है। अतएव, इन्हें रेस्पॉन्सिव पाया गया साथ ही ज्यूसी मेम्बर के समक्ष प्रस्तुतीकरण में प्राप्त अंकों के मूल्यांकन में इन्हें कुल 84 (चौरासी) अंक प्राप्त हुए, जो आहर्ता के लिए निर्धारित न्यूनतम 70 अंक से ज्यादा है। अतः समिति द्वारा इन्हें तकनीकी बीड में सफल घोषित करने की अनुशंसा की गई है।

तृतीय अभिरुचिदाता Interface Architects Pvt. Ltd., Patna है। इनके द्वारा अपलोड किए गए कागजातों का समिति द्वारा मूल्यांकन किया गया, जिसमें पाया गया कि इनके द्वारा Comprehensive Architectural services for Completed Projects Such as Orphanage Home / Campus Planning /Old age Home/Similar type of Building of not less than One project of 14.0 Crore /Two Projects of ₹ 10.0 Crore each or Three projects of ₹ 7.0 Crore . All works should have completed within last 5 years से संबंधित कागजात संलग्न नहीं किया गया है। अतएव, इन्हें ननरिस्पॉन्सिव पाया गया। इस कारण समिति द्वारा इन्हें तकनीकी बीड में असफल घोषित करने की अनुशंसा की गई है।

चतुर्थ अभिरुचिदाता Prakriti Architects, Bhubaneswar है। इनके द्वारा अपलोड किए गए कागजातों का समिति द्वारा मूल्यांकन किया गया, जिसमें पाया गया कि इनके द्वारा सभी आवश्यक कागजात संलग्न किया गया है। अतएव, इन्हें रेस्पॉन्सिव पाया गया साथ ही ज्यूसी मेम्बर के समक्ष प्रस्तुतीकरण में प्राप्त अंकों के मूल्यांकन में इन्हें कुल 82 (बयासी) अंक प्राप्त हुए, जो आहर्ता के लिए निर्धारित न्यूनतम 70 अंक से ज्यादा है। अतः समिति द्वारा इन्हें तकनीकी बीड में सफल घोषित करने की अनुशंसा की गई है।

पंचम अभिरुचिदाता Tripathi and Associates, Noida, U.P है। इनके द्वारा अपलोड किए गए कागजातों का समिति द्वारा मूल्यांकन किया गया, जिसमें पाया गया कि इनके द्वारा सभी आवश्यक कागजात संलग्न किया गया है। अतएव, इन्हें रेस्पॉन्सिव पाया गया परन्तु ज्यूसी मेम्बर के समक्ष प्रस्तुतीकरण में प्राप्त अंकों के मूल्यांकन में इन्हें कुल 63 (तिरसठ) अंक प्राप्त हुए, जो आहर्ता के लिए निर्धारित न्यूनतम 70 अंक से कम है। अतः समिति द्वारा इन्हें तकनीकी बीड में असफल घोषित करने की अनुशंसा की गई है।

षष्ठम अभिरुचिदाता Sen & Lall Consultants (P) Ltd. Patna है। इनके द्वारा अपलोड किए गए कागजातों का समिति द्वारा मूल्यांकन किया गया, जिसमें पाया गया कि इनके द्वारा सभी आवश्यक कागजात संलग्न किया गया है। अतएव, इन्हें रेस्पॉन्सिव पाया गया साथ ही ज्यूसी मेम्बर के समक्ष प्रस्तुतीकरण में प्राप्त अंकों के मूल्यांकन में इन्हें कुल 89 (नवासी) अंक प्राप्त हुए, जो आहर्ता के लिए निर्धारित न्यूनतम 70 अंक से ज्यादा है। अतः समिति द्वारा इन्हें तकनीकी बीड में सफल घोषित करने की अनुशंसा की गई है।

सप्तम अभिरुचिदाता M/S Limbha & Associates, Haryana है। इनके द्वारा अपलोड किए गए कागजातों का समिति द्वारा मूल्यांकन किया गया, जिसमें पाया गया कि इनके द्वारा सभी आवश्यक कागजात संलग्न किया गया है। अतएव, इन्हें रेस्पॉन्सिव पाया गया परन्तु ज्यूसी मेम्बर के समक्ष प्रस्तुतीकरण में प्राप्त अंकों के मूल्यांकन में इन्हें कुल 63 (तिरसठ) अंक प्राप्त हुए, जो आहर्ता के लिए निर्धारित न्यूनतम 70 अंक से कम है। अतः समिति द्वारा इन्हें तकनीकी बीड में असफल घोषित करने की अनुशंसा की गई है।

अष्टम अभिरुचिदाता M/S Arch-En Design, New Delhi है। इनके द्वारा अपलोड किए गए कागजातों का समिति द्वारा मूल्यांकन किया गया, जिसमें पाया गया कि इनके द्वारा सभी आवश्यक कागजात संलग्न किया गया है। अतएव, इन्हें रेस्पॉन्सिव पाया गया साथ ही ज्यूसी मेम्बर के समक्ष प्रस्तुतीकरण में प्राप्त अंकों के मूल्यांकन में इन्हें कुल 86 (छियासी) अंक प्राप्त हुए, जो आहर्ता के लिए निर्धारित न्यूनतम 70 अंक से ज्यादा है। अतः समिति द्वारा इन्हें तकनीकी बीड में सफल घोषित करने की अनुशंसा की गई है।

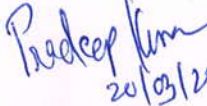
## 16. निगम निविदा समिति का निर्णय:-

उपरोक्त तथ्यों पर सम्यक् विचारोपरान्त समिति द्वारा तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की दिनांक- 18.03.2020 की अनुशंसा (संलग्न) के आलोक में इस निविदा में भाग लेने वाले आठ अभिरुचिदाताओं (i) Archiplus, Patna (ii) M/S Muralage, Lucknow (iii) Interface Architects Pvt. Ltd., Patna (iv) Prakriti Architects, Bhubaneswar (v) Tripathi and Associates, Noida, U.P (vi) Sen & Lall Consultants (P) Ltd. Patna (vii) M/S Limbha & Associates, Haryana एवं (viii) M/S Arch-En Design, New Delhi में से चार अभिरुचिदाताओं (i) M/S Muralage, Lucknow (ii) Prakriti Architects, Bhubaneswar (iii) Sen & Lall Consultants (P) Ltd. Patna एवं (iv) M/S Arch-En Design, New Delhi को तकनीकी बीड



में सफल घोषित किया जाता है तथा (i) Archiplus, Patna (iii) Interface Architects Pvt. Ltd., Patna (v) Tripathi and Associates, Noida, U.P एवं (iv) M/S Limbha & Associates, Haryana को तकनीकी बीड में असफल घोषित किया जाता है। साथ ही समिति द्वारा यह निर्णय लिया गया कि इस कार्यवाही को निगम वेबसाईट पर रखा जाय एवं दिनांक-27.03.2020 के अपराह्न 12:30 बजे तक उक्त अभिरुचि से संबंधित किसी प्रकार की आपत्ति प्राप्त होती है, तो मुख्य महाप्रबंधक पुनः तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक आहूत करेंगे एवं पुनः विचार/अंतिम निर्णय हेतु अगली निगम निविदा समिति के समक्ष अनुशंसा के साथ प्रस्तुत करेंगे। उक्त तिथि तक किसी प्रकार की आपत्ति प्राप्त नहीं होने की स्थिति में सफल चारो अभिरुचिदाताओं का वित्तीय बीड खोलकर मुख्य महाप्रबंधक तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक आहूत कर निगम निविदा समिति के समक्ष अनुशंसा के साथ प्रस्तुत करेंगे।

18. निगम निविदा समिति की इस कार्यवाही को निगम वेबसाईट पर डाली जाय।

  
20/03/2020  
प्रदीप कुमार,

वरीय वास्तुविद्,

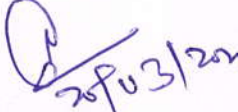
बिहार राज्य भवन निर्माण निगम लि०,  
पटना।

  
20/03/2020

राकेश कुमार,

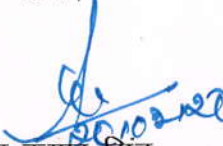
मुख्य महाप्रबंधक,

बिहार राज्य भवन निर्माण निगम लि०,  
पटना।

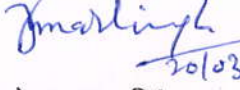
  
20/03/2020  
शरदचन्द्र,

महाप्रबंधक (दक्षिण/परामर्शी सेवा/मु०),

बिहार राज्य भवन निर्माण निगम लि०,  
पटना।

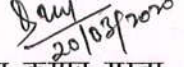
  
20/03/2020  
सतीश कुमार सिंह,

अपर सचिव-सह-आन्तरिक वित्तीय  
सलाहकार, भ०नि०वि०, पटना

  
20/03/2020  
जितेन्द्र कु० सिंह,

महाप्रबंधक (वित्त),

बिहार राज्य भवन निर्माण निगम लि०,  
पटना।

  
20/03/2020  
कश्यप कुमार गुप्ता,

अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-  
विशेष सचिव, भ०नि०वि०, पटना।

  
20/3/2020

श्री अमित कुमार

प्रबंध निदेशक,

बिहार राज्य भवन निर्माण निगम लि०,  
पटना।

